

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНІ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.  
Конто почт. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 8-00 зод.  
Чвертьрічне 18-00  
Піврічне 30-00  
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зод., Швейцарії 7-50 зод.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-  
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.,  
Збіра адреси 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## НА ЧИСТІ ВОДИ.

Реферат інж. М. Творидла про господарське положення „Просвіти“, виголошений на Загальних Зборах Т-ва дня 4. червня 1931 р.

### I. Матеріальні відносини в „Просвіті“ перед війною.

Забираючи голос до діяльності „Просвіти“ за час від 1. VII. 1928 до 30. VI. 1930, спробую докинути до цифрних даних і фактів, поданих у звіті, виявлення і освітлення, яке буде відноситися не так до самої освітньої діяльності в стислому значінні слова, але до основ, на яких та діяльність опиралася і мусить опиратися, то є, до матеріальних і фінансових справ „Просвіти“. Хочу дати наświetлення цих питань передовсім тому, бо саме вони стали від довшого часу головною темою публичних і приватних дискусій про „Просвіту“, а питання освіти є в цих дискусіях, на жаль, постійно на другому плані.

А щоби сьогоднішній образ господарського і фінансового положення „Просвіти“ був ясний, позволю собі подати його на тлі минулого, себто на тлі передвоєнної діяльності „Просвіти“ та її економічного положення.

До війни і то від самих початків існування „Просвіти“, аж майже до 1914 р. вона була одним краєвим Товариством. І тому діяльність „Просвіти“ була універсальною. В різних часах „Просвіта“ започатковувала і обіймала майже кожну діялку національного життя, та давала почин до творення нових і знов нових установ на різних ділянках. А вже в яких кільканадцять літ перед війною віддалася майже в цілості економічним справам краю. Тому й не диво, що при такій універсальній діяльності „Просвіти“ очі всіх були звернені головню на „Просвіту“. І ще одні належить підкреслити, а саме, що „Просвіта“ мала тоді до діла з пасивною ще масою, яка не відчувала як слід потреб організованості і саме тому праця „Просвіти“ мусіла бути достосована до цих обставин і працювати так, щоби цю масу будити і зворушувати до активності. А далі, тодішні часи характеризувала можливість праці без поважних перепон з боку офіційних чинників, а навіть в останніх десятиліттях літ мала „Просвіта“ фінансову допомогу від краєвого і державного уряду і то 12 до 15.000 корон (до 3 доларів) на самі лише видавництва і 20—40.000 корон (4—8.000 дол.) на економічну діяльність, як господарські і кооперативні курси, виставки, тощо.

Універсальність „Просвіти“ спонукувала її братися до того, що було для народу найбільш підходяще, а щоби приєднувати маси до самоосвіти, уживала „Просвіта“ засобів, які сьогодні з фінансових оглядів неможливі, деякі вже злишні, а то й не вказані.

Ось приклади: „Просвіта“ давала на село книжки масово, друкуючи наклад на 15, а то й 30 тисяч примірників, але до них постійно докладали. Член „Просвіти“ платив 2 кор. річної вкладки, а зате діставав на протязі року календар і до того ще 8 книжок, разом на вартість 4 кор. Решта цих книжок йшла в розпродаж, також по ціні нижче коштів продукції. Кожний том Української Письменності коштував у продажі 1 кор., а коштів продукції вносили 1 кор. 10 сот. Що більше: коли в 1908 р. в 40-літній ювілей „Просвіти“ одержано на дар для неї в краю 6.000 кор. (1.200 дол.) перший раз від часу існування „Просвіти“, то Головний Виділ роздав це читальням на будівлю домі як позичку, якої ніхто не звернув. Коли улаштовували філіяльні загальні збори, чи освітні аб. господарські віча, то для приєднання учасників улаштовували фантові лотерії і „Просвіта“ давала дари у виді шеп, добірних насін, господарського приладдя, книжок, тощо. Люстратор крамниць чи агроном або відпоручник їздили в край коштом „Просвіти“ і ніколи навіть на думку не приходило Головному Виділові вимагати звороту на покриття цих коштів, так, як це роблять сьогодні кооперативні ревізори чи сільсько-господарські агрономи, або люстратори та відпоручники „Просвіти“.

Усіх фондаций, що зростали з року на рік, йшли на стипендії і великі сотки людей вирости в люди саме завдяки тим стипендіям, а „Просвіта“ навіть за адміністрацію тим майном не збувала собі нічого. Не забуваймо і того, що тоді „Просвіта“ мусіла за 10.000 кор. Милосердя і

вибудувала там господарську школу за 100.000 корон). І Угерці, дар Малецького, призначені „Просвітою“ на школу для господинок, зли не мало гроша, щоби приспособити це майно на школу домашнього господарства.

Коли-ж взяти під увагу діяльність „Просвіти“ на багатьох інших ділянках, то був це величезний вклад праці і розмах, який мусів кожному припадати до вподоби. Але цей розмах зовсім не йшов у парі з матеріальними засобами „Просвіти“. Тому й не диво, що не вистарчали ні субвенції, ні членські вкладки, ані доходи з кам'яниць, що довгі росли з року на рік і „Просвіта“ не була не раз навіть у силі платити довжних рат за кам'яницю, Ринок ч. 10., куплену в 1893 р. за ціну 260.000 корон (52.000 доларів).

Перед самою війною мала „Просвіта“ довгів 396.215.68 корон, себто кругло 79.000 доларів. У самій лиш друкарні Шевченка висіла вона з довгом 64.000 корон, то є 13.000 доларів. Самі відсотки були при кінці 1913 р. такі, що пожирали весь дохід з кам'яниць. Була це немала журба тодішнього Головного Виділу, не менша ніж сьогодні. Були й тоді критики. Але розважні. Край, загал знав лиш те, що „Просвіта“ сповняє свої обов'язки. Колиб це було сьогодні, то не зна-

\*) По правді був це дар Митроп. Шептицького, бо за ту квоту дістала „Просвіта“ 100-моргове господарство разом зі всіми господарськими і мешкальними будинками, з обов'язком сервітуту для „Ваканційних Осель“.

Ваканції можуть Вас дуже дорого коштувати, якщо не забезпечите свого мешкання від

КРАДІЖІ ІЗ ВЛОМОМ у

Т-ві Взаємних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

ти, чи далиб критики тодішньому Виділові спокійно працювати і одночасно ратувати „Просвіту“ з довгів. Але коли дивимося з перспективи минулого, то мусимо ствердити, що тодішній Виділ поступав правильно, бо так мусіло бути і то з ось яких причин:

Як сказано, свідомість народніх мас почала шойно будитися, чисто освітня робота почала навіть у проводі народу шойно прозябати, не було в масах належного зрозуміння ваги читальень та гуртування в них, ні ваги книжки та освіти. Тому треба було давати багато даром або майже даром, щоби лише збудити духа, дати засмакувати книжку, створити почуття конечности вписатися до читальні.

Освітня робота — це найдорожча діялка. Приносить ренту у високих відсотках, але шойно по довгих часах великих вкладів. І належить з призначенням зазначити, що тодішній провід бачив це, а пішовши на вклади в це діло, сповняв як слід свій обов'язок. І я, тоді ще наймолодший член Гол. Виділу, з острахом дивився на ці ризиковані діла. Вони оплатилися, що показала війна і повоенна активність мас.

В часах війни продано 105 моргів поля в Угерцях і покрито довгі та довгії гіпотечні рати за кам'яницю.

## Життя і положення білоруського народу в Польщі.

### III. Наслідники Громади.

Ліквідація Громади і відомий судовий процес проти неї, в якому був засуджений на довічне тюремне цілий гурт видатних білоруських діячів з б. послом Тарашкевичем на чолі, не закінчили т. зв. громадівської періоди в білоруському житті. Дальші події на тому ґрунті дуже цікаві і замітні.

Тепер це вже не секрет, що Громада у своїй діяльності, чи то на соймовому терені, чи серед білоруського населення, мала деякі стичні моменти з комуністичною партією. Річ у тому, що комуністи, які для своєї пропаганди стараються протискатися до всіх масових організацій, поставили були собі за завдання опанувати й Громаду та підчинити її своїм впливам. Але, як це виявилось на процесі Громади, комуністична партія помилилася у своїх сподіваннях та рахунках. Не зважаючи на те, що в цілій низці місцевих організацій тієї „стотисячної білоруської народної фаланги“, як звали Громаду, комуністам вдалось стати на чолі, то всеж громадівці були так глибоко переняті білоруським національним духом, що не піддалися у великій своїй перевазі комуністичним інструкціям. Навпаки: серед членів комуністичної партії Білорусі почався процес втечі з тієї партії до Громади. Тому комуністична партія почала не на жарт бити на тривогу з приводу „ліквідаторських настроїв“ серед комуністів-білорусів. Колиж комуністи задумали спровокувати Громаду до масового збройного повстання проти Польщі, наперед засудженого на владу і на здушення, що рівнялось би повній ліквідації живих білоруських сил на селі, тоді Центральний Комітет Громади дав їм рішучу відправу. Громада не допустила до організування т. зв. комітетів бідноти по селах. А ці комітети мали бути зав'язками революційної організації на місцях. Цей факт ствердив свого часу прилюдно тодішній голова Громади Тарашкевич у своєму оборонному слові на судовому процесі.

У зв'язку з усім повизим, особливим у зв'язку зі судовим процесом, у якому головними свідками були численні провокатори-члени комуністичної партії (Гурин, Біляські-Бабіч, Вишинські, Квасьма та інші, а споміж яких Гурин і Кузьм

фіанчно зліквідувала партія) між членами Громади, точніше між громадівцями наступає диференціяція і поділ на дві групи: одну, яка підпорядковувала свою діяльність комуністичній партії і другу, яка всякий контакт з комуністами відкинула. На такий поділ громадівців мала вплив передовсім та обставина, що в Радянській Білорусі прийшла зміна національної політики в тому напрямі, що, як показалося, Москва почала гнобити білоруських національних діячів у Рад. Білорусі, не виключаючи і комуністів, що мали в собі бодай іскорку білоруського патріотизму. Єдиною виходою цих переслідуваних діячів був виключно білоруський патріотизм. І ось тоді то національна група б. громадівців, по виході з тюрми деяких своїх провідників, оправданих і звільнених судом, розпочинає самостійну працю, поставивши собі за завдання перекопати широкі крути громадівства в тому, що Громада в своїй цілості не була „комуністичною експозитурою“, як це твердила в суді прокуратура, але була природним відростком білоруських мас, що вступила шлях організації та зорганізованої боротьби за кращу долю, бо всі дотеперішні старання провідників білоруського народу, зокремаж його парламентарного представництва, кінчилися нічим. Вони не змогли добути білоруської школи ні можливості вільного розвитку національної культури. Ця акція дала позитивні висліді. Під її впливом вдалось звільнити з тюрми членів Центрального Комітету Громади — Тарашкевича, Мятлу, Рака-Михайловського та інших, що були засуджені в першій інстанції на 12 літ тюремних кошар.

Але саме ця акція громадівців націоналістів викликає проти себе з боку комуністів цілий похід. Відмову виконувати директиви Москви комуністи звуть „зрадою білоруської справи“ і накінують „польонофілізмом“ та „фашизмом“. Головним завданням посольської групи „Змагання“, що прийшла тоді до союму, коли відбувався процес Громади, і її провідники не стояли на виборчих списках, було „змагатися з усіми, що відкидалися від якихнебудь зв'язків з комуністами. А з уваги на те, що громадівці-націоналісти представляли собою групу стаюх білоруським відо-







## З польської преси.

## ППС і національна політика.

На самому вступі своїх статей п. н. „Наша національна політика“\*, оголошених у чотирьох ч. „Роботника“ від 17—21 травня ц. р., їх автор, скритий під псевдонімом Генрик Свобода, звертає увагу, що найгіршою річю є взагалі не розв'язувати важких проблем: краще вже, мовляв, погано розв'язувати їх, бо тоді можна бодай переконатися, як не треба цюводитися і чого не треба робити. „Пасивність супроти історичних проблем є звичайно наслідком апатії в можливості їх розв'язки“. Однак помилкою є думати, що пасивне відношення до таких проблем зупиняє їх історичний процес. До таких проблем належать і національна проблема.

„Дотеперішній хід національної боротьби далеко не є безладним клубком змагань, в яких то один, то другий нарід бере верх. Постепенно крок за кроком, реалізується на наших очах певна ідея, ідея визволення і волі народів. Цей процес розвивається аналогічно, як процес релігійної боротьби. Заломлюється ідея безоглядного панування Народу над народами, побідає ідея співжиття народів, опертого на їх свободі і рівності. Ми є свідками й учасниками того процесу, але заабсорбовані і зайняті подивом його етапами, легко тратимо з очей цілість. А тимчасом ця проблема все приближається до остаточної розв'язки“.

Після такого — дуже загального теоретичного вступу, який творить зміст першої статті, у статті черговий автор приступає до обговорення взаємин між народами і їх визвольницьких змагань, при чому це питання ділить на 1) проблему визволення національних більшостей і 2) проблему співжиття національних меншин з більшістю. Коли нац. меншина є справжньою меншиною, тоді справа далеко легша, бо більшість, не боїчися її, може проявляти свою „белюдущість“ і призначити їй належні права, а меншість легше погодиться з дійсністю і до неї пристосовується.

Велике заогнення приходить шойно там, де меншість на одному більшому терені є фактичною більшістю. Вона змагає до повного політичного визволення, а правляча більшість є перед нею у постійному страху.

Цей конфлікт — каже автор — перестане існувати тоді, коли буде завершений процес визволення народів.

У польській державі національна проблема належить до найбільше палючих. Серед еконо-

мічних, політичних і національних потрясінь, які переживає наша держава, ці останні криють у собі може й найбільше небезпек.

Автор описує досить широко польське зовнішнє і внутрішнє положення і вкінці приходить до такого висновку:

Війна на два великі фронти і внутрішній бунт — це образ, який повинен вігнати сон з очей тих усіх, які з неурівняною байдужістю і з непохитним спокоєм глядять на розвиток національних відносин у Польщі.

Переконуючи читачів, що „нема іншого виходу, як лише сміливо глянути цій проблемі в очі і спробувати розв'язати її так, щоб ця розв'язка витримала історичну пробу“.

автор звертає увагу, що треба теж рахуватися з тенденціями історії. З того погляду існують дві теоретичні можливості: 1) змагати планово до випародовлення, або винищення національних меншин і 2) змагати до згоди і порозуміння з ними.

Третьою дороги нема, якщо не станемо на становищі вічної боротьби, якого втримати не буде можна.

Перша з цих доріг (денационалізація) „є саме невідна з історичними тенденціями, отже невикональна“. Подавши кілька найбільш яскравих прикладів банкруцтва денационалізаційної політики, автор конклудує:

Політика винародовлення це політика без коріння. Вистануть політичні зміни, щобі цілий мозольно здвигнений будинок упав і розлетівся.

Тому залишається лише один політичний шлях у національних справах — шлях шукання порозуміння.

Переходячи до національних відносин у Польщі, автор стверджує, що „посеред пяти головних національних меншин польської держави — три є меншинами у повному розумінні цього слова, а саме: німці, жиди і литовці“.

При всіх труднощах проблеми цих меншин, автор вважає урегулювання її „без порівняння багато легшим, ніж справи двох інших національностей — українців і білорусів“.

Українці і білоруси змагають до самотївності і національного зєднання. Коли у відношенні до жидів, німців і литовців річ зводиться до менших чи більших національних свобод, які є цілком самі для себе, то щодо українців і білорусів навіть найширші права в

границях польської державности мають значіння лише як тимчасова злочина, як ступінь до повної незалежности.

І тому створюються пате зачароване коло. Б це, отверто признаючи, найслабша точка в політиці прихильників порозуміння й уступок. Добре, кажуть їм противники тої політики, дамо їм ніяку уступку, але цим і так не зискнемо їх лояльности, а що й казати про приязнь. І повстає ситуація без виходу: винародовити їх не можна й замиритися з ними не можна. Що ж діяти?

Цим драматичним запитом кінчається друга стаття. Третя стаття займається переловом підходом до справи українських національних ідеалів збоку самих поляків.

Існує одна група поляків, яка в глибокій душі признає, що українці і білоруси мають право змагати до незалежности і зєднання з своїми земляками. Однак одні відкладають це до далекої будуччини, до якогось нового устрою загальної справедливости, інші, підлягаючи моральному теророві націоналістів, сїдаються признати до цього.

Автор від себе радить полишити на боці питання „слухности“ чи „вслухности“ українських змагань, а приглянутися цим останнім з погляду їх „реальних можливостей“. Отже ці „перспективи у відношенні до України і Білоруси“ такі: „або повна їх окремишність, або федерація“.

Національні аспірації цих народів ідуть нія цілком по лінії першої з тих доріг, в сторону повної окремишности, а проте будучність належить до федерації.

І цю тезу автор аргументує прикладами: ідеї Паневропи, устрою Німеччини, Сопітис, Австрії, Швейцарії і т. д., та ставить на цій підставі другу тезу:

„Федерація є найкращою дорогою для урегулювання проблеми національних меншин“.

Одним із аргументів, що устрій федерації кращий, ніж повної державної самотївности, це те, що — мовляв — „у парі з повною відрубістю з правила за границями залишаються сотки тисяч земляків“.

У четвертій і останій статті знаходимо дальше оправдування ідеї федерації народів. У відношенні до українців автор передбачує або їх повну політичну незалежність, або сфедерування з Росією або Польщею. Що з цих трьох можливостей станеться „це буде залежати від дальшого укладу політичних і економічних обставин“.

Щобі могла бути федерація, мусить бути гін до неї, а цей гін може бути політико-культурний і господарський. Витворити цей гін — ось що повинно бути змаганням нашо (себто польської — прим. Ред.) політики. Лег-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 9. ЧЕРВНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

## Перші стежки й перехресні.

(Антін Павлюк: Лірика. Прага 1931.)

### III.

Літографована збірка. Не було кому на еміграції її видати. Хоча одночасно якесь буцім-то „видавництво бібліофілії „Сієста“ в Празі видало прегарно вірші П. П. Золотилини п. з. „Шлях“, з яких досить навести одну строфу:

Можливо, що ці вірші до-нічого,  
Що я їх написав,  
Але я їду з ними до Бога святого,  
Щобі Вам правду приніс і розказав.

Не тільки можливо, але напевно до-нічого. Треба з ними кинчи їхати до Бога, бо тільки бог один може вибачити, що на таку мазанину пішло 4 аркуші прегарного білого паперу.

Еміграційна атмосфера — страшна річ. Антін Павлюк не вперше пробує звернути на себе увагу широкими жєстами. Ця нова його збірка, що заповідає ще 4 нові, має аж чотири заголовки: „Лірика“, поруч цього французький „Religieuse“, на середній обгорті англійський „Coloured plates“, а ззаду „Поетисти“ (може це й не заголовок, не розчовпаеш).

Передмова до неї... Навести кілька перших речень?

„Перо зломане“ кінцем 1928, початком 1929. Мистецтво, — подирне — рацію. Одно: світозрозуміння, друге: світовідчування. Сумма дає життя. Нині: — добра — рацію. Чуття, — лише гальмо. (див. моє „Поетизм“).

Якщо складач дещо наплутає — ріжниць не буде. Це промовляє те покоління, для якого ті або інші слова не мають значіння. А. Павлюк викидає зі себе слова як із кулемету; ні, це не кулі, є шрапнелі, що розприскуються на сотні куснів „ліричних напоях“ — невідомо в що влучає.

чи хотять у що влучити. Попросту наступ на весь Космос.

Та не треба прив'язувати занадто великої ваги до патосу, з яким поети говорять про „суд майбутнього“ у зв'язку з їхньою (обовязково!) творчістю. Навіть мегальомани можуть бути добримі поетами.

А. Павлюк має безперечно талант, дарма, що цей талант хилитається, мов п'яний, на всі боки від двох небезпечних недуг: мегальоманії та графоманії. Оригінальність Бодлера, Рембо та Маяковського не дає йому змоги здати собі справу з того, що є його власним настроєм і що є взагалі думкою. Він захлиснувся від води, яка переливається з нього і п'яніє нею.

Возьмім якийнебудь зразок із давньої збірки.

### Молитва.

Ох, — мій вітре! вітре шалений!  
розломати б цю землю нам у танку!  
Чи-ж душі, — земний наречений,  
буть в запльованому шинку?!

Ти широкими крилами горнеш...  
ну згорни-ж оцю пліснь і спали...  
Холодно мені нині... чорно...  
тільки попіль... руйни з імли.

Чи-ж хоч крихта любови я суму  
нам за спалені сили і вік?!  
Чи одна хоч теплая дума  
в кожне слово моє — у мій крик?!

Оцю темінь руками-б порвати!  
Серце вирвати! — Повітря! Життя!  
— Тим, прийдешнім зашлудувати  
чистим, — наш закрівавлений стяг!

Кажуть буцім-то в модерній поезії не слід питати: „хто? що? кому? кого?“ — на це є інтелігентні читачі, щобі самі розкладали метафори на прості образи, образи на речення, а речення на — думки. Павлюк має органічну неспроможність робити це сам, пишучи. І його таланту невимовно жалю. Є в його поезіях оригінальні образи сприйняті безпосередньо, є сміливі вдатні строфи, є великий розмах... але все це, наче ченурні острівці, плаває серед такого намулу

москалізмів і польонізмів, чудернацьких наголосів, повикручваних і перекучених форм, що питаєшся мимохити, чи автор ще всміє вилизти колінебудь із цього намулу.

В останній збірці ця манера ввійшла вже в недужу стадію.

Послухайте:

Здено. Моя Здено! Це смерть!  
Всохлий букет. Смерк. Віддих смерло!  
Хоч би вже, (веселіш), снігова заметіль, вихриця!  
Ну де він, мрій баревний світ —  
Що такий, як пав'ячого хвоста перо?  
О, романтику останній! Музейний Перо!!  
Коломбіна твоя — твоя мрія... дурниця!  
Засміялася так...

Це, немов порожнє відро,  
З гір — туди, у чорну долину —  
Котиться, теренчить. Серце спинається оце  
Палає лице.  
На обрубаних вітах (руках?) ворон —  
Чорний ворон: птах.  
Ти б найкраще від себе сховався... Жах.

І таких повних 16 сторінок поеми „Мука“, що має підзаголовок „субімпресії“. Слова, думки, настрої в пливкому стані. Одні називають це „експресіонізм“, другі „футуризм“ себ-то поезія майбутности, а такі поети як Павлюк, вірять, що це найліпший спосіб, щобі придбати титул поета від залізобетону. Бо як це не дивно, а така його ідеалом є криця і бетон — революційно-програмова проповідь на тему відродження світа.

Це одна із найбільше характеристичних недуг нашої усієї післявоєнної революційної поезії, коли брати її щодо скількості, а не щодо якості. Навіть кожний рядовик, що оспівує труд робітника, вірить, що носить у своїй кишені диригентську палочку Наполеона для перетворення світа огнем і мечем.

І той красномовний патос, від якого вони перші запалюються зводять унівець два основні елементи всякої літератури (байдуже, чи народно-пролетарської чи буржуазно-агоністичної) — форм слова та його зміст.



ковання собі представлених тут шляхів будучини мусить проити найповажнішою катастрофою.

Тому, декларуючися як прихильник польсько-української федерації, як засобу розв'язки проблеми польсько-українських взаємин, автор відкидає шлях „гегемонії“, протиставляючи йому „братерський союз“ і кінчає поклонком:

„Пора, щоб наша національна політика перестала бути політикою без перспективи“.

Як вже зазначено, всі ці — будь-що-будь —

цікаві, хоч не позбавлені слабих місць, теорії мають одно найслабше місце, яке їх цілком збиває: нема в них абсолютно ніяких конкретних вказівок під адресою польських державних керівників і зокрема керівників польської національної політики, що вони мають тепер і в найближчій будучині практично робити, щось таке, щоб втілювати ідею „федерації“ автора не перебувала у сфері його персональних неясних і розпливчатих фантазматичних.

— о —

## Українська наука на вигнанні.

З нагоди дев'ятиліття Української Господарської Академії в ЧСР.

III.

Допомога студентам. — Ріжні організації. — Підсумки.

(Докінчення).

Студенти емігранти здебільша для прожитку підчас студій діставали допомогу від чеського уряду. Краєва молодь студіює на власні кошти, але для допомоги незаможним студентам існує при Академії Добродійно-допомоговий Комітет, який за останніх 5 літ видав допомог на суму понад 520.000 кч. 52 проц. цієї суми (271.000 кч.) одержано від професур та урядовців Академії, 11 проц. (54.000 кч.) від краще забезпеченого студентства, 20 проц. (103.000 кч.) від Академії, решта 17 проц. від українського громадянства. Слід підкреслити, що з українських осередків найбільше виявила жертвенності наша зелена Буковина. На постійній допомозі Комітету знаходяться нині 30 студентів.

Крім того для поліпшення свого стану студентство організувало широко самопомогу.

Довкола Академії гуртуються організації з ріжними завданнями. По своєму характеру вони діляться так: науково-професійних та фахових 9, культурно-просвітніх — 10, культурно-економічних 12, суто культурних, мистецьких та спортивних — 19.

Закінчуючи свій звіт проректор проф. Бич сказав: „Не нам, що близько стоять до Академії, судити про цінність наслідків її праці. Але численна низка об'єктивних фактів загальною признання нашої школи та висока оцінка, якою користуються скрізь її бувші учні, свідчить про те, що цей короткий час був використаний з успіхом. Зокрема ми надаємо велике значіння тому фактові, що в процесі минулої праці вже викристалізувався та був випробований на практиці тип національної української технічної високої шкільної, побудований на модерних засадах європейського шкільництва. В кожному разі це вже є реальний здобуток для української культури й техніки“.

Після справоздання ректор проф. Іваницький виголосив виклад на тему „Наука лісовирощення за Георгом Людвиком Гартігом“.

На закінчення свята відчитали одержані з нагоди академічного дня привіти від ріжних установ, організацій і осіб з краю та еміграції.

З нагоди Академічного Дня в доміви Академії впорядковано виставу видань Академії та дипломних праць студентів. Виставку відвідало приблизно 400 осіб, в тому дві збірні корпорації: студенти чеської техніки та спілки болгарських студентів в Празі і Товариство жидівських студентів-медиків німецького університету в Празі.

Болгарські студенти були захоплені великою працею, яку перевели професори та абсолювенти Академії.

Академія вступає в 10-тий рік свого існування. Переведений на порозі цього року огляд вислідів минулої праці може задоволити українське суспільство. У важких умовах емігрантського існування, поборовши всі труднощі первісної, організаційної праці, Академія склала іспит „високошкільної зрілості“. Академія це витвір дійсно збірної праці усіх членів великої української родини: в ній учать і учаться українці з Великої України, Галичини, Волині, Кубані та Буковини.

Ініціатива, воля та ентузіазм у праці створили Академію за моральною та матеріальною допомогою братнього чеського народу. Академія належить нині до української нації, як культурна цінність. Тому наша одинока свободна висока політехнічна школа має всі підстави й право сподіватися на дальшу підтримку з боку всіх верств українського суспільства всіх українських земель.

С. Ко—ський.

## Розправа проти б. посла Максимовича.

На день 10. червня ц. р. визначено в Самборі перед трибуналом суду присяглих карну розправу проти п. Антона Максимовича з Борислава, бувшого посла УНДО з округи Стрий-Дрогобич. Прокуратура обвинувачує його у злочині головної зради з §§ 58 п. і 59 п. і в злочині заворушення публичного спокою з § 55 а. карн. зак. Злочинів тих допустився п. Антін Максимович нібито своєю промовою на справоздавчій посольській візці ще дня 8. липня 1929 р. в Урожі, повіт Дрогобич.

Розправа визначена на один день.

Боронять адвокати д-р Іван Рогуцький зі Самбора, д-р Степан Витанський з Дрогобича і пос. д-р Ст. Баран з Тернополя.

## Перша відгукнулася Гуцульщина.

Безалькогольне весілля в Микуличині.

Недавно поділялися ми радісною вісткою про те, що в громаді Білка крем'янецького повіту на Волині відбулося у Якова Глушчука весілля без алкоголю. З тої нагоди візвали ми і волинців і галичан до наслідування.

На цей завіт перша відгукнулася Гуцульщина. В цій справі ми одержали таке письмо: „На днях відбулося весілля без алкоголю в Іваза Онучака в громаді Микуличин надвірнянського повіту. Досі у нас таке печування і ніхто не вірив, чи весілля без алкоголю вдасться. Однак показалося, що добре і гарне діло приймається й у нас скоро. Гості забавлялися дуже весело і тверезо тільки з „лімонадою“, а до того зложили і весілля 11 зол. 45 сот. на потреби „Рідної Школи“ у Львові“.

Сподіюємося, що за Микуличином підуть інші українські громади і громадяни та що з часом весь український нарід не буде при ніякій нагоді заворушувати себе алькогольними напінками.

Ану, хто відгукнується слідаючи?

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ВИБОРЧІ ПРОТЕСТИ.

У понеділок Найв. Суд розглядає дальші судові протести. Цим разом на воканді є три протести проти соймових виборів із виб. округи Львів-повіт, Жовкля, Сокаль, Рава Руська, Яворів, Чесанів. Два протести зголосили українці, один Центролів. Мандати в тій окрузі одержали 4 послы з ББ і три з УНДО (д-р Дм. Левицький, Кохан і Мілена Рудницька).

### МАРШ. ПІЛСУДСЬКИЙ НА ВОЄННИЙ ГРІ.

Марш. Пілсудський відіхав на лікування до Друскенік. По дорозі поступив до Вильна. Там, як що-року, з командантами вищих одиниць, генералами та вищими старшинами візьме участь у воєнній грі.

### ПОС. ВІТОС У СЛ. СУДДІ.

Сл. суддя Демант переслухав у суботу пос. Вітоса, Цюлкоша, Мастека, Потека та Савіцького. Судове візвання до Вітосового села Вежхославце вернуло у Варшаву з допискою почт. уряду в Богумоловіцах: „Не доручено, бо адресат не живе в крузі доручення“. Пос. Вітос досі все діставав почту під адр. Вежхославце, тому постановив зажадати вияснення, чому це він „не живе в крузі доручення“. Щоби на будуче не було непорозуміння, зажадав Вітос від сл. судді, аби судові візвання висилали і до канцелярії його оборонця адв. Шурлея.

Вітос довідався, що суддя Демант його звиває лише тому, що заступник його оборонця Шурлея, апелянт Гольдфарб телефонічно повідомив Вітоса, що мусить приїхати до Варшави. Вітос мав іще кільканацять хвиля до від'їзду зал. поїзду. Дописка почт. уряду, що пос. Вітосові годі доручити почту, булаб спричинила конфіскацію 10 тис. зол. кавці й нове його арештування.

### ВБИЛИ „СТШЕЛЬЦА“.

У Ковалівці (пов. Бучач) убив хтось члена місцевого Зв'язку Стшельського Кузьмінського. ПАТ повідомляючи про це, твердить, що Кузьмінського вбили українські парубки та що їх арештували.

### НОВАЧИНСЬКОМУ ВІНЯЛИ ОКО.

У шпиталі в Варшаві вінняли око польському письменникові Найверт-Новачинському. Він мав ушкоджене око ще після нападу на нього в 1927 році, а тепер після ост. нападу, який на нього уладили члени „Молодей Польскі“ став його так погіршився, що око мусіли вінняти. Новачинському вставлять скляне око.

### СЕЛЯНИ ПІДПАЛИЛИ СЕЛО, ЩОБ ДІСТАТИ АСЕКУРАЦІЮ.

У Бялках (біля Седльців) 60 селян підчас пожежі не допускало пожежної сторожі до гашення. Саме вертала тамтуди сотня 26. п. п. і капітан приказав воякам розігнати селян. Виявилось, що селяни підпалили село, щоб дістати асекураційну премію.

### ЗЕМЛЕТРУС.

У Лондоні й інших місцевостях Англії відчували 7. червня землетрус. Хиталися будинки. Шкоди незначні. Жерта у людях не було. Землетрус навістив теж Францію й Бельгію. В Лілі відчували землетрус в 1.30 год. в ночі. Шкід не було. У Шербургу відчували сильні потрясення в 5-хвилових відступах. Хиталися доми. У Дінкірхені землетрус тривав 15 секунд.

### ВИБОРИ ДО РУМ. СЕНАТУ.

Вибори 71 сенаторів, яких вибирають місць ради, відбулися спокійно. Урядова листа здобула більшість, 60 мандатів, селянська партія 8 мандатів, ліберали Юр. Братіану 1 мандат, незалежні 2 мандати.

## СПОРТ

### ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО А-КЛЯСИ.

УКРАЇНА—ПОЛЬОНІЯ 1:6 (1:4).

Перша дружина України рішучо переживає тяжку кризу і то фізичну і психічну, а високо цифрова програма з Польонією це вповні підтверджує. Стан тим більше грізний, що нема відповідних резерв, які могли би заступити розбитих гравців, бо Кобзар, Гоцький і Лисик були більше подібні на інвалідів, як на копунів. Коли ще додати відсутність Петрова, який замість явитися на двірці, прислав карточку, що він хорий, то можна собі представити, як виглядала гра України з двома здоровими гравцями в нападі.

Перша мінута гри несподівано приносить Україні голя, якого стрілив Кобзар, використавши вибіг воротаря Польонії. Це однак дало тільки запалу Польонії, яка грає незвичайно амбітно і просто бомбардує ворота України. Напад України ніяк не в силі задержати м'яча а поміч і оборона мусіли через те аж шість разів скапітулювати перед незвичайно амбітно і доцільно граючим нападом противника. Калецький на воротах ніякої вини не поносить, навпаки, не випустив ні одного м'яча з рук. В другій половині Україна грала в десятку, бо Борсук мусів зійти з грища, діставши м'ячем між очі. З інших гравців України вдовольня тільки Грешук. Суддя Кунічак. Видців ок. 2.000.

Львів. Погонь І. Б.—Ресовія 2:0 (1:0).

Львів. Чорні І. Б.—Погонь (Стр.) 4:2 (1:0).

Львів. Лехія І. Б.—Світець 5:0 (3:0).

Станиславів. Ревера—ІІ. Сокіл 3:0 (1:0).

### ЛІГОВІ ЗМАГАННЯ.

Варшава. Погонь—Польонія 4:0 (2:0).

Краків. Варта—Краковія 2:1 (1:0).

### АВТОМОБІЛЕВІ ОКР. ПЕРЕГОНИ.

#### Дві катастрофи.

У неділю відбулися у Львові ІІ. окружні автомобілеві перегони при участі представників Франції, Німеччини, Австрії, Чехословаччини, Румунії й Польщі. Побідили в І. і ІІ. конкуренції Ганс фон Штук (Німеччина), Козмянова (Польща) в І. конкуренції і Георг Наду (Румунія) в ІІ. конкуренції.

Не обійшлося і без катастрофи. Вже підчас ранішнього тренінгу приключився нещасливий випадок гр. Альб. Сумінському, що мав стартувати автом Альфа-Ромео. Підчас тренінгу ушкодив на однім скруті авто та й сам зазнав легких контузій. Підчас перегонів приключився нещасливий випадок Ів. Ріперові, якому зникла передня часть авта. Найстрашніша катастрофа пригодилося австрійському спортсменові Губертів Сахслеві, що їхав автом марки „Бугатті“. Він із усієї сили вдарив на вул. Пелчинський біля дому ч. 9 об два придорожні дерева. Авто знищене зовсім, середина його перетята. Сахслеві викинуло з усією силою на вулицю, йому заломився череп, має потрясення мізку та зломаний ніс. Рятункова станція відвезла нещасного спортсмена до заг. шпиталю. Шойно в 11 год. в ночі Сахслев прийшов до протомности.

Не згинув Сахслев, хоч головою вдарив об ліхтарню, лише тому, що мав на голові охоронний автомобільний шолом.

Губерт Сахслев родом віденець, один із найкращих австрійських автомобілевих спортсменів. Має 29 літ.



# НОВИНКИ

— Припинення „виборчої“ справи лущиків громадян. Як подавалося в свій час у „Ділі“, під час виборів до союму й сенату в листопаді мин. року в Луцьку і його околицях були дві арештовані такі особи: пп. Боднарчук Ів., Островський Вол., Власовський Ів., Ковалевський Ол., Столярчук М., МIRONIUK Ол., Кротюк С., Кобилянський Л., Вишнівський С., Вовний, Мисковець і Просвінський. Вже після виборів утретє були арештовані внаслідок постанови окружного суду в Луцьку пп. Островський, Боднарчук, Власовський і Ковалевський та посаджені до лущиків в'язниці, в якій пересиділи до 5. січня ц. р., себто майже півтора місяця. Перед кількома днями всі згадані особи одержали повідомлення від слідчого судді, що їх справа „уморена“ ще 29 квітня.

— Спенсонування дир. В. Кузьмовича. Б. учитель української державної гімназії в Тернополі, потім директор розв'язаної в мин. році української приватної гімназії У. П. Т. в Дрогобичі проф. Володимир Кузьмович отримав з 31. травня 1931 року остаточне „перенесення в стан спочинку“. Новий „пенсіонер“ має за собою 19 літ вчительської служби при повних учительських кваліфікаціях: побільшив тепер ряди тих б. державних урядовців-фаховців у Польщі, для яких не стало варстату праці...

— Заборона діточих курсів. Тернопільське староство відмовило в липні мин. р. управі кружка „Рідної Школи“ у Тернополі дозволу на відкриття діточих садків у таких місцевостях терноп. повіту: Баворів, Бушнів, Борки Вел. і Ходячків Вел. Кружок „Рідної Школи“ висів рекурс до воявства, але це останнє рішенням з 16. травня ц. р. затвердило заборону староства, мотивуючи тим, що цей замір кружка „Рідної Школи“ нарушує його статут, бо „простягає діяльність“ поза границі самого міста Тернополя, а крім того „нарушує компетенцію інших рівнорядних кружків“. Практичний ефект такий, що діточих садків нема і не буде.

— Пасіничний курс відбудеться у Львові від 15.—18. червня ц. р. Збірка курсантів в Т-ві „Сільський Господар“, вул. Зіморівна ч. 20, в годині 8-їй рано. Курс безплатний! (не як було оголошено раніш, по 5 зол.). — Пасінична Секція Т-ва „Сільський Господар“.

— Недоїхала. В суботу 6. ц. м. в год. 7.30 рано на трамваєвм перестанку коло положничого шпиталю на Личакові повила жінка дитину. Під цю пору найбільший рух трамваєм, ідуть діти до школи, урядовці до праці, отже не дивиння, що коло трамвая зібралася товпа народу. Та, на превелике диво, мимо кількох разів просб кондукторів трамвая і публіки, що виділа як жінка мучиться, ніхто з лікарів зі шпиталю, віддаленого 200 кроків від перестанку не хотів прийти з поміччю. Мовляв, лікарів не влізло виїхати зі шпиталю. Рятункова станція приїхала аж по трьох чвертях години. Через цілий цей час лежала безпомічна жінка на загальнім видовищі. Публіка з обуренням висказувалася на неадекватний шпиталь та на поспіх рятункової станції. Цілий той час рух трамвая на тім місці був здержаний.

— Самовбивство 16-літнього. Вечором 5. ц. м. у стіп Високого Замку коло Купальної вулиці прохожі почувли хрюпіння умираючої людини. Засвітили ліхтарку і побачили 16-літнього робітника міської газівні Степана Бароновича. Його голова була прострілена. Чому цей молодий хлопчина застрелився, не відомо.

— Згинув під час утечі до СРСР. Міхель Цинамон, син власника книгарні в Отвоцьку належав до польської комуністичної партії, був головою гуртка „комсомолу“ і був сілаю в оці поліції. Коли його мали арештувати, він утік коло Міхаловця через Случ до СРСР, але прикорд. сторожа постріляла його і він втопився в ріці. Труп його витягнули з води.

— Убили поліціанта. Під Коїном за Кельцями невідомі особи напали вночі на поліціанта Вітальського, який їхав ровером, і вбили його револьверовими стрілами. Другий поліціант стріляв за обвинувачами, але вони повтікали. Підозрюють, що це були комуністи.

— Згоріло ціле село. В селі Гремба к. Пйотркова вибухла вночі пожежа. Заки пожежна сторожа приїхала, вже 16 хат стояло в полум'ях, а ватак огонь насалідком вітру перекинувся на ціле село. Згоріли всі хати, 32 корови, 11 коней, цілі сотні курей, кількадесят свиней. Згорів також 2-літній хлопець.

— І на спирт можна заробити. Найвищий Суд у Варшаві затвердив присуд окружного суду у Ваволицях, який засудив Адольфа Френкеля з Тешина і його спілалників на 3 роки в'язниці за те, що вони купували з державного монополю дешеви спирт ніби для промислових цілей і продавали цей спирт для пияць по високих цінах, заробивши на тім аж 42 мільйонів золотих.

— Вбивство у монастирі. В югославянськмі місті Крушевац чернець Сильвестер Спасіч довгий час жив зі своїм ігуменом Дранковичем у незгоді. На днях по гострій суперечці Спасіч стріляв до ігумена з револьвера і вбив його. Вбивника-монаха арештували.

— Архикнязь Оттон вже жениться. Англійська преса сповіщає, що син останнього австрійського цісаря Оттон хоче женитися з 19-літньою дочкою італійського короля княжною Марією.

— Масові розстріли селян в Одесі. Румунська преса подає з Одеси, що там перебуває у в'язниці 800 селян, що виступали проти колективізації. На днях в Одесі розстріляно 130 селян.

— Б. король Альфонс виграв великі гроші. Лондонські газети принесли вістку, що останнього для лотерії дерби 100.000 фунтів стерлінгів виграв бувш. єспанський король Альфонс. Вуличний продавець газет виграв льос на суму 30 тисяч фунтів стерлінгів.

— З хроніки людських нещастій і злочинів. В селі Пальсінген в Австрії господар Еміль Маєр нагло збожеволів і в приступі шалю вбив сокирою четверо своїх дітей, з яких найстарше мало 9 літ, а найменше тільки 3 роки дивилось на світ божий.

— Пасічник, досвідчений практик, візьметься організувати і вести одну чи більше великих пасік, або вчити пасічників. Зголошення до Редакції „Українського Пасічника“ або до „Діла“ для „Пасічника“.

— Справлення помилки. У промові голови Т-ва „Прогрес“ п. Галушинського в ч. 124 „Діла“ з 7-го червня 1931 р. пропущено у 7. рядку першої шпальти з низу одну частину останнього речення, через що зміст його вийшов уповні неясним. Ціле це речення має виглядати так: „Одначе не тільки вільно, але й треба сказати і ствердити, що це велике завдання, накреслене в повиших словах, мусять узяти на себе освіта — як ідея формування не тільки світогляду, але й людини в цілості, і в її нескінченности духового життя впродовж земного існування, і в її скінченности особистих чи групових інтересів, які щодня і щогодини переживаємо“.

Дайте моральну й матеріальну поміч тим, котрі впали жертвою найвишого громадянського обов'язку!

## Дешеві морські подорожі і оглядини столиць півн. Європи без паспортів і віз!

Користайтеся з невичайних морських прогулянок, організованих **Польським Трансатлантичним Корабельним Товариством** найбільшими польськими кораблями „ПОЛЬОНІЯ“ (15.000 тон) і „ПУЛАСКІ“ (12.000 тон). Кораблі ці поїздують з порту до порту як плаваючі туристичні готелі, завдяки чому туристи заощадять собі всіляких коштів, готелів і багажних, повбудуться численних трудів і прикрас, тим більше, що **паспорти і візи** (за винятком до Сполучених Держав) **є цілком зайві**. „ПОЛЬОНІЯ“ та „ПУЛАСКІ“ будуть під час своїх подорожі кораблями однієї класи, себто всі пасажирі мають доступ до всіх покладів і салонів, **користаються з однакового харчу** а рідкоцінних корабельних білетів є залежна виключно від розміщення спалних кабіт. Щоденно відбуваються на кораблі денні та заборони. За оплатою 5 зол. можна дістати лежак на цілу подорож. Ціни обіймають цілковите утримання в часі морської подорожі і під час постою корабля в портах. Туристи в поворотній дорозі користаються з 50 % авіаційної анжиски.

Програма прогулянок така:

- I. Прогулянка на Фіорди Норвегії. „ПОЛЬОНІЯ“ 18. VII — 2. VIII. Gdynia — Kopenhagen — Bergen — Bognesfjord — Moldefjord — Nordkapp — Trondheim — Gdynia.  
Ціни від зол. 500 —
- II. Спеціальна прогулянка до Копенгагену „ПУЛАСКІ“ 25. VII. — 29. VII.  
Ціни від зол. 175 —
- III. Прогулянка по Балтійськмі морі „ПУЛАСКІ“ 3. VIII. — 8. VIII. Гдиня — Рига — Стокгольм — Вісбі — Гдиня.  
Ціни від зол. 225 —
- IV. Прогулянка по Північнмі морі „ПОЛЬОНІЯ“ 6. VIII. — 17. VIII. Gdynia — Kopenhagen — London — Rotterdam (Scheveningen, Haga) — Brunsbüttel — Holtenau — Gdynia.  
Ціни від зол. 375 —
- V. Прогулянка до Сполучених Держав Америки 29. VII. — 26. VIII. Gdynia — New York — Niagara Falls — Finger Lake — Buffalo — New York — Gdynia.  
Ціни від зол. 1975 —
- VI. Дві прогулянки до Копенгагену 24. VI. — 4. VII. 16. IX. — 21. IX.  
Ціни від зол. 150 — (без утримання в порті).

Тому, що попит на прогулянкові білети є дуже великий, не треба гаяти, лише якнайшоріше зарезервувати собі кабіну! Продажа білетів і ближчі інформації (проспекти на бажання) в бюрі П. Т. К. Т. Гдиня — Америка у Львові, вул. на Блоне 2. Тел. 10-29.

## 3 судової салі.

ШІСТЬОХ ЗДОГАДНИХ ЧЛЕНІВ УВО ПЕРЕД СУДОМ.

У вчорашньому звідомленні зі судової салі у списку підсудних у „Ділі“ пропущено через поспіх шестого обвинуваченого, а саме студента III. року прав **Ярослава Романюка**, якого також судять за приналежність до УВО. Романюк має 22 роки.

При кінці першого дня розправи підсудний Богдан Гевко, 17-літній учень гімназії признався до вини, розповів, як підкадав огонь під будинки та показав на карті, з якого боку підпалював. Він твердить, що підпалював сам.

Другого дня розправи 6. VI. переслухано свідка Оборського, якого будинки агорили від підпалу. Він зізнає: Критичного дня вернув він з поля аж пізнім вечором. Коли вибух огонь, він не підозрівав, що це діло саботажистів. Аж поліція сказала йому, що це певно огонь підложили українці, та що є свідки, які бачили Гевка, коли він утік від місця пожежі. Коли поліція сконфронтувала Оборського з арештованим Гевком, то Гевко оповідав про УВО ледувалі історії. Що УВО мала плян вирізати в Збаражі всіх поляків, але потім надумалася і зловилася лише саботажам. Члени УВО мали також намір застріляти команданта „стшеляца“ в Збаражі, але не застрілили. Гевко жалував, що дав себе намовити до підпалу і радив Оборському бути обережним, не ходити часто по місті, бо УВО може і його закатрувати.

Предсідник трибуналу конфронтув Гевка зі свідком, і Гевко заявляв, що все те, що він говорив на поліції є вилумане.

На внесок оборонця д-ра Старосольського св. Оборський характеризує Богд. Гевка як хлопця дуже рухливого, непосидючого і агадучо, що ма його все нарікала, що Богдан щодня кудись лазить, ніколи не буває дома, не вчиться, пристає з сільськими хлопцями і то з неосвіченими людьми. Оборський жив з матір'ю Гевка в добросусідських відносинах і бував часто в її домі. Інших підсудних свідок бачить перший раз у житті.

Свід. **Явдоха Кальба** зізнає, що знає Гевка і Процишина дуже добре, бо Гевко приходив до Лубянок до своєї бабуні, а Процишина мешкає недалеко коло неї. Як у Збаражі горіли стирти Оборського, то вона дивилася на огонь, і побачила, що Процишина іде зі Збаража з плащем на руці, а рано він ішов до Збаража. Чого він і, як ходив, Бог його знає.

В справі тих зізнань між оборонцем д-р Шухевичем і предсідником трибуналу приходить до гострої перепалки, д-р Шухевич вибухає гнівом, предсідник накликає його на порушувати поваги суду і не кричати на трибунал. Д-р Шухевич вивняє, що він взагалі не любить кричати, але хоче ствердити, в якій годині Процишина ішов до Збаража. Явдоха Кальба зізнає, що не знає в якій годині, і чи сонце вже було високо, чи низько.

На запит д-ра Старосольського свідок каже, що Процишина ніколи не бував у Гевка, і що як довго вона ходить по божім світі, то Гевка в товаристві Процишина не бачила.

Свід. **Столковський**, командант постерулки в Збаражі зізнає, що перед пожежою бачив Процишина в дорозі до Збаража, а по пожежі поляк Ребеко доніс йому, що бачив Гевка, як він утік від місця вогню, а з ним утік хтось одягнений так, як Процишина. Поліція вже два роки мала Процишина на увазі, цікавилася його особою і перевела в нього ревізію, тому по пожежі його арештували. Тоді Гевко і Процишина до всього призналися, що вони підпалити на опіаку. При ревізії в арештованих, а саме в Гелешука, свідок найшов портрет Любоновича, вбитого члена УВО, „Сурму“, „Розбудову Нації“ і „Гуцульський Курінь“. „Сурму“ доставчував Кошіль або Романюк і Марія Гевко. Марія Гевко „крутила“, що нелегальні книжки дав їй якийсь незнайомий у Збаражі, чи в Тернополі.

Предс. трибуналу: Чи обвинувачених били на поліції?

Свід. (мовчить може дві хвилини, розводить руками).

Предсідник: Чи ви били?

Свід.: Я не знаю, я не бачив, щоби хто бив. Обв. Процишина: Ви дали мені два рази в лице.

Обв. Гелешук: Мене бив стшелец, який помагав поліції, а ви подавали стілець для биття.

Свід.: То неправда!

Оборонці доказують, що арештованих Гевка і Процишина поліція віддала під опіку „стшеляца“ зі Збаража і що ті „стшеляці“ били їх.

Переслухання свідків продовжується.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.



## Дописи.

**КОЗОВА.** (Спростування неправдивої потатки «Українському Голосу».) З Козови дістаємо за підписом апа. д-ра Отадініка, магістра Терешаковця, канд. адвокатури і від складниці Повіт. Союзу Кооператив у Козові за підписом Д. Адамчука допис такого змісту: «Просимо помістити у Вашому органі таке висловлення: В ч. 17. «Українського Голосу» з дня 17. травня 1931. з'явився в помітках допис: «За гатілки бою. У Козові забавлялися діти на Великдень коло Церкви, як бавляться всюди від віків. По селях на годині реалії о. С. Іванчук карав у школі палицею діти, що робили собі «абіговисько» коло церкви. Чи не за далеко посушена ревність отця пароху? Чи справді о. парох не бачить іншого поля до діяльності, лише боротьбу з гатілками і вишиваннями сорочками?». Наведена повинна в дуже болючою і дімаючою образою для о. С. Іванчука, місцевого пароху. бо в безпідставною клеветою, яка змріє до того, щоб його в прилюдній громадській опії понизити, як українського громадянина. Стверджуємо з цілою рішучістю, що повинне наведених фактів немов би о. С. Іванчук провадив боротьбу з гатілками і вишивками і за це був палицею дітей у школі, ніколи не було. Потвердили це управителька місцевої школи і місцева учителька п-ні М. з Лаврівських Гудзякова української народності, погрі у всіх 7-ми класах перепроводили строге садіство і запитання щодо повноти фактів і вірності дитина не то, що не потвердила замітів, але навпаки всі учні в учениці висловлювали здивування, що про такі вчинки прилюдно в газетах посуджували їх всіми любленого пароху!

катехита. Супроти повного ствердження годі зрозуміти інтенцію невідповідального дописувача, який через поширення фальшивих і правдивих звісток хоче понижувати і зражувати до праці чільних робітників на українській громадській ниві. Знаємо о. пароху С. Іванчука, який учня української гімназії в Тернополі, що походить з чисто української родини, який брав і бере живу участь у громадській і політичній укр. життю, виховує своїх дітей в українській душі, якого діти беруть участь у всяких прилюдних і приватних українських забавах як і у святини чигілках, тому не може бути мови про те, щоб він за гатілки карав шкільні діти. Що більше, козовецька парохіяльна церква ціла у вишивках, котрі він прийняв з повною вдячністю і береже їх як ока в голові, як церковну і національну цінність, вишивки пропагує на кожнім кроці та вивчає своїх парохіян придержуватися народної нощі, тому злочинна клевета, що він веде боротьбу з вишивками в нікчемною відумкою тихже злочинних одиниць. Тому, стверджуючи з привієм неправдивість поданих клевет, бодай у той спосіб сповняємо наш громадянський обов'язок та цією дорогою даємо сатисфакцію о. С. Іванчукові, що веде важку та відповідальну церковну і громадську працю і шире бажаємо йому являючись працювати і терпіти для добра українського народу! — Слідують підписи

## Ціни набілу у Львові.

Маслосою\* плавин кооперативам дня 6. VI. 1931 р.: масло експортне і десерове пріма — 104; літра молока 23—24 сот; літра сметани 1:30 лод; копа яєць 3:60 лод.

## Нові книжки й журнали.

### книжки.

**ЗВІТ** з діяльності товариства «Просвіта» за час від 1. січня 1929 до 30. червня 1930 р. (Касовий звіт обіймає час від 1. VII. 1928 до 30. VI. 1930) Львів, 1931. Видання і наклад Т-ва «Просвіта», стор. 102. З друкарні «Діло».

**POLISH ATROCITIES IN UKRAINE.** Compiled and edited by Emil Reyuk, editor of the «Svoboda» the Ukrainian Daily, N. Y. New York. ст. 512.

**ZAKOPANE,** caloriczne uzdrowisko wysokogorskie i stacja turystyczno-sportowa w Tatrach, opracował Tadeusz Zwolinski. Wydawnictwo Zarządu uzdrowiska w Zakopanem. Zakopane 1931. Стор. 62.

### ЖУРНАЛИ.

**НИВА,** часопис присвячений церковним і суспільним справам, Львів 1931. Ч. 5., травень. Зміст: о. д-р Костельник: Практичний і непрактичний літургікон; о. Дзедзик П.: Що таке релігійний соціалізм; о. Цурковський М. Р.: У 25-ліття Національного Музею; о. С. Кульчицький: Католицька акція між шкільними дітьми на селі; о. д-р Сліпий: З життя російської еміграції; о. д-р Костельник: Дух фарисейзму; о. Савчук: Православ'я на Лемківщині, Всячина.

**ЗИЗ,** журнал гумору і сатири, Львів 1. червня 1931. Ч. 11. З друкарні Гольдмана.

**BULLETIN MENSUEL** de renseignements économiques et sociaux. Рим, май 1931.

**THE NEW CANADIAN,** An independent National Review. Winnipeg, april 1931.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

**Великий Миський Театр:**  
Понеділок, 8. червня, година 7.30 веч.  
«Мазепа», опера Чайковського.

**Театр Різнонародностей (в Нар. Домі):**  
Понеділок, 8. червня, година 7.30 веч.  
«Що хочете?» Комедія Шекспіра.

**Малий Миський Театр:**  
2—8 червня нечинний.

## Кіна.

**АПОЛЬО:** Звукова фільма «Він і його сестра» (Валєста Буріан, Анні Ондра).

**КАСІНО:** Звукова фільма «Таємний Дієл».

**КОЛЬОСЕН:** Нечинне.

**ЛЕВ:** Звукова фільма «Вовки та шакади моря» (Підводна німецько-англійська боротьба).

**МАРУСЕНЬКА:** Звукова фільма «Шалений харишав» і додатки.

**ОАЗА:** «Перший веселий тиждень Метро-Голдвін-Маєр». (Шрати. Геть із дентистами Нічна еспада і т. д.)

**ПАЛАС:** Звукова фільма «Мелодія шеста» (Джанет Гейнор).

**ПАВ:** Звукова фільма «Жертвенна ніч» (Перша жінка в житті мушкетера).

**ПАСИЖ:** «Загадочний замах» (Еді Пола) і додатки.

**ПРОМІНЬ:** «Залізна маска» (Фербенко).

**ФІАМОРГІАНА:** «Дике кохання» (Докторес дель Ріо), «Пат і Патагон, як газетарі».

**ХИМЕРА:** «Біле пекло», «З тюрми на престо».

**СТИЛЕВ:** «Заборошений овод».

**УПІХА:** «Генерал» (Бастер Кітон) та «Діот» (Льон Чаней).

## Присилайте передплату!

### Програма радіо.

Понеділок, 8. червня.

Варшава (1411,8) 18.00 Легка музика. Вильно (368,1) 12.05 Оперова музика. Льондон (356,3) 18.40 Радіооркестра. Букарешт (394,2) 20.00 Вечір Шумана. Берлін (419) 20.00 Радіооркестра. Рим (441,2) 17.00 Солісти. Відень (516,4) 15.20 Концерт. Будапешт (550,5) 20.30 Циганська музика. Харків (937,5) 15.00 Концерт.

Вівторок 9. червня 1931.

Варшава (1411,8) 12.10 Музика. Вильно (368,1) 12.05 Балетова музика. Льондон (356,3) 18.40 Органи. Берлін (419) 18.25 Концерт. Стокгольм (435,4) 20.15 Вільська музика. Рим (441,2) 17.00 Солісти. Прага (486,2) 14.30 Радіооркестра. Відень (516,4) 12.00 Концерт. Будапешт (550,5) 17.30 Балабайкова оркестра. Харків (937,5) 15.00 Концерт. Ленінград (1900) 14.00 Концерт для дітей.

## Львівське радіо.

Понеділок, 8. червня.

12.10, 15.10, 16.00, 17.25 Грамофон. 13.10 Метеор. комунікат. 14.50 Господарський комунікат. 15.25 «Як учать дорослих в Англії» (відч.). 16.47 Комунікат для рибалок. 16.50 Фр. лекція. 17.10 «Про вибір звання (відч.). 17.35 «Трипо» — місто палм» (відч.). 18.00 Легка музика. 19.00 Всячина. 19.40 Різн. скринька. 19.55 Метеор. комунікат. 20.00 Прес. рад. денник. 20.30 Веч. концерт. 22.30 Легка й танкова музика.

Вівторок, 9. червня.

12.10, 15.10, 15.45, 17.10, 17.30, 19.40 Грамофон. 14.50 Господарський комунікат. 15.25, 16.30, 17.35 Відчт. 18.00 Концерт. 19.00 Всячина. 19.35 Метеор. комунікат. 20.15 Концерт. 22.00 Фейлетон. 22.30 Музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові. Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові.

Стриб: тільки 1 вистава 8. VI. «Мина Мазайло».

Болехів:

9. VI. «Лялька».  
10. VI. «Жінка, що абила».  
11. VI. «Життя Парижа».  
12. VI. «Мина Мазайло».  
13. VI. «Чесна Сузанна».  
14. VI. «Хмара».

1873

Ігуменат монастиря св. Макрини у Львові, при вул. Потоцького ч. 95, подає отрим до відома, що п'яторіччі 3-денні реколекції для Впв. Пань-жінок священних і учительок зачнуться для 3. липня ввечерю. Оплата за харч і мешкання денно 4 зод. — Згодошуватися найдайте до 28. червня. 2160 2—3

Управа Української Жіночої Семінарії СС. Василіанок у Дрогобичі з правом прилюдності приймає оголошення до інтерв'ю і до іспитів на курсі I—IV. Першенство мають спосібні учениці. — Іспити розпочинаються для 26. червня. 2175 2—2

Дирекція Рівенської Української Гімназії оголошує, що вступні іспити до всіх класів гімназії відбудуться в дні 22, 23. і 24. червня 1931 року. Прохання надіжно удокументовані приймається в Канцелярії Гімназії щоденно від год. 10. до 12. заулок Скарбовий Ч. 3. — ДИРЕКЦІЯ.

Вступні іспити в державній українській гімназії в Перемишлі до кл. I. відбудуться для 27. червня, до кл. II—VIII. в дні 29. і 30. VI. п. р. — Згодошення до дня 24. VI. ввечерю. 2198 1—4

Товариші, які 1901 року здавали матуру в академічній гімназії у Львові, просимо подати свої адреси. Товариський відбудеться для 29. червня 1931 р. у Львові. — Згодошення адресувати: Станіславів, скрита 103, о. Михайло Ганушевський, проф. Володимир Сілецький. 2197 1—4

У приватній учительській жіночій Семінарії СС. Василіанок в Яворові вступні іспити на I, II, III і IV. курс будуть відбудуватися у дні 30. червня, 1. і 2. липня п. р. До іспиту треба предложити: 1) просьбу родичів або опікунів, 2) власноручно написаний життєпис, 3) метрику хрещення, 4) посвідчення шкільне і лікарське свідчення. — Управа. 2192 2—3

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

**ГОДИННИКИ,** світової слави, прецизійні, Omega, Zenith, Longines, — модну БІЖУТЕРІЮ, прегарне СРІБЛО поручає дешево і на довір'я умовинах Домбровські і Розважівські — Львів, Академічна 2. 1447 16—7

**А**ЛБОМ стрілецьких пісень Ярослава на фортепіан зі словами, коштує 10 золотих. 2012 8—10

**2** КІМНАТИ з кухнею пошуую від 1. липня. — Д-р МIRON Зарицький, Філія Академічної Гімназії. 2177 2—3

**УМЕБЛЬОВАНА** кімната фронтова буд. Виспінського до винайму. — Згодошення буд. Домініканська 11. партер при касі. 2179 2—2

**ГОДИННИК** ВАШ буде найліпше на правлений у найліпшій годинникарській роботні Івана Зельтенрайха Львів, пл. Маріївська ч. 5. — З провінції просимо репарації присилати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1538

**НА ЛІТО** в КОСОВІ окремі кімнати при родині. Згодошення Парохіальний Уряд Старий Косів, пошта Косів, коло Коломиї. 2191 2—4

**А**БСОЛВЕНТ гімн. візьме лекцію під час ферій. Згодошення під «Інструктор». 2201 1—5

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

## Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних військ, спеціаліст скриних, венеричних і сексуальних недуг (похова пеміч) та лікарської косметики ординує в скриних недугах і т. д. від год. 8½—10, 14—16. в косметичній від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11. Гірське сонце. Валпофор. Дітермія. Криотермія. Сепараткові їдальні.

**Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п.** (біля Нар. Істиниці). Ввіда до вжитку. Телефон 38—90.

## Загальні Збори

**КРУЖКА „Р. III“** у **БЕРЕЖАНАХ** відбудуться для 14/6 1931 (неділя) в год 6. пополуноді в кімнатах школи „Р. III“ у Бережанах з таким денним порядком: 1. Отворення. 2. Відчитання протоколу. 3. Звіти: а) секретаря, б) скарбника в) шкільний, г) Контрольної Комісії. 4. Дискусія і абсолюторія уступаючої Старшини. 5. Вибір Голови, членів Старшини, Контрольної Комісії і делегатів на Загальний З'їзд у Львові. Якісби в 6 год. не явилось приписане число членів, то ті самі Загальні Збори відбудуться в 7. год. пополуноді того самого дня і в тому самому місці та з тим самим порядком нарад. — Старшина. 2199

## Оголошуйтеся в одинікмі укр. щоденнику „ДІЛО“!

## Найдешевші книжки!

михайло возняк

## ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

## ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕДІНА

Ціна 1:50 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

## КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

## ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ

## С М І Х З Е М Л І

Ціна 1:50 зол., з почт. перес. 2:10 зол.

## ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

## Спогади І. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки

## АЛЬФОНС ДОДЕ

## МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

## Можна дістати в Адм. „Діло“

**Львів, Ринок 10. II. п.** або в кингарнях.